

中国教育公益组织 青年赋能类项目评估指南

Evaluation Guide for
Youth Empowerment Programs



Dec. 2020

前言

C公益是一家扎根宁夏的教育公益组织，成立于 2013 年，致力于通过朋辈教育和资源引进的方式，陪伴宁夏乃至西北地区高中生及以上的青年成长和发展，希望陪伴青年积极、独立、有担当地成长，让每一个宁夏乃至西北地区的青年都可以享有充分的发展机会。成立 7 年以来，我们不断的探索更加专业、有效的方式服务好受众，并做到对自己负责、对受众负责、对捐赠人负责、对合作伙伴负责、对社会负责。而评估正是这其中非常重要的一环。2015 年，C公益内部正式开始对执行的大型公益项目进行执行评估；2018 年，成立监测评估部，探索科学评估方式，以更好的监测项目发展的有效度和受众能力的变化；2020 年，C公益已初步形成科学评估的完整系统，但在评估效率、评估后项目完善层面还仍需要提升。

在开展监测评估的过程中，我们发现，中国目前暂未有完整成熟的针对青年赋能类项目的监测评估体系，而行业内外的第三方评估价格又是大多数公益机构难以承受的。基于希望中国青年赋能类公益机构能够更好地发展、更好地进行监测评估的愿景，2020 年，C公益联合 SEED Lab 历时 7 个月完成了《中国教育公益组织青年赋能类项目评估指南》这一参照性报告。我们希望通过这一报告，帮助更多暂未开展或已经开展监测评估工作的青年赋能类教育公益机构更系统地了解监测评估方法、用更有效的方法开展监测评估工作。

C公益创始人、秘书长

朱子沐

2020 年 12 月

前言

SEED Lab 社创实验室于 2014 年成立，隶属于 SEED 社会创新种子社区，初衷是更好地赋能社区种子与创变者们。经过几年的探索与发展，我们决定以“影响力评估”为业务主线，进一步推动国内评估意识与实践，通过服务公益组织、社会企业、资助型基金、社创孵化器和影响力基金等多元主体，实现「构建具备可持续影响力的公益和社会创新生态圈」的终极愿景。

在疫情期间，越来越多社会组织得到大众关注。在飞速发展的过程中，社会资源大量进入，在机遇来临的同时，也给公益行业及社创组织带来很多挑战。我们发现，如何形成有效的项目评估机制，并对其经济与社会效益进行衡量和评价，成为了提升项目成效的关键。

青年人是社会的中坚力量，也是推进美好社会建设的重要基础，通过青年赋能来推动社会进步更是国家的重要目标之一。在与 C 公益创始人、秘书长朱子沐先生及其团队交流的过程中，我们发现，青年赋能类项目的评估意识、能力及工具方法亟待提升，普适性的评估体系也尚未形成。为了能够更好地帮助青年赋能类项目开展评估自省自查，我们希望能够将 Lab 过去在科学评估领域的研究成果嵌入该类项目的评估体系当中，并以此《评估指南》推动中国教育类公益项目从业者更加规范、科学、标准地开展青年赋能类项目评估工作，通过充分展现项目价值和影响，提升项目质量和效率，实现青年赋能之重要愿景。

SEED Lab 社创实验室 部长

陈文丽

2020 年 12 月

报告简介

为何编写《评估指南》倡导开展项目评估？

自《中长期青年发展规划（2016-2025年）》出台之后，国家对青年发展的重视与日俱增，青年赋能类项目也逐渐得到更多社会关注，成为越来越多中国教育公益组织的着眼点。但是，由于一方面起步发展较晚，另一方面青年赋能类项目是公益慈善领域资助的洼地，目前绝大多数青年赋能类组织和项目都没有进入规范化发展阶段，这些组织往往忙于项目实施，而对项目实施成效缺乏科学严谨的项目评估。事实上，**项目评估是呈现和验证项目成效的关键举措，不做评估而盲目实施往往只能“事倍功半”**。为此，项目组编写此《评估指南》，希望能够：

让组织运营者与机构使命宗旨进行对照，重新审视项目运营过程

01

- 。让组织运营者从重复的、固化的项目实施中抽离出来，重新审视项目定位、效果和影响，并明确下一步项目运作的方向。
- 。项目评估能够帮助组织运营者在新阶段重新判断项目的可行性，确定项目的操作风险，从而提前对项目执行各方面准备工作及人员进行安排确认，这也将非常有助于控制项目风险和不确定性。

让志愿者看到个人投入对于青年发展及其自身的价值

02

- 。重新理清项目对于志愿者的定位和标准，以及能够为志愿者带来的资源支持等。
- 。让志愿者明确其角色定位、看到参与之后对项目所带来的价值，提升归属感和凝聚力。

让资助方看到资源投入对青年长远发展的价值

03

- 。目前资助方在青年赋能项目投入较少，是因为普遍认为青年赋能项目仅仅是组织了一系列活动，为青年提供了一些实践锻炼的机会，而忽视了此类项目对青年长远发展的价值。
- 。项目评估能让项目组能够有理有据、客观科学的说明项目实施对青年自身和其他相关方的价值影响，从而有助于从资源投入的层面为青年发展获取更多支持。

报告简介

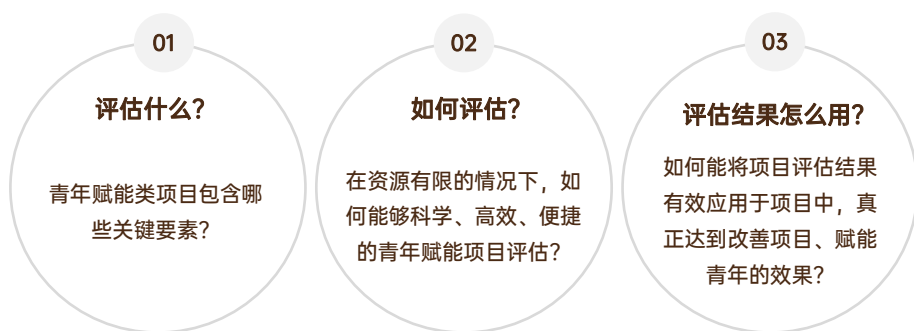
《评估指南》主要呈现了哪些内容？

本评估指南希望能够为中国教育公益组织提供适用于青年赋能类项目的评估流程、评估方法与实践案例，并引导作为项目执行方的机构/项目组独立自主开展项目评估，并促进项目持续改善。因此，为了解和发现同类组织在开展评估时所面临的困惑与局限，我们首先开展中国教育公益组织青年赋能类项目评估现状调研，并本着能够为这些组织“答疑解惑”的初心完成了本评估指南的研究与撰写。

在本指南中，将主要展现以下内容：

- （一）中国教育公益组织青年赋能项目评估工作开展现状、问题与挑战；
- （二）适用于中国教育公益组织青年赋能项目的评估方法论；
- （三）一系列能够应用于中国教育公益组织青年赋能项目的评估指标和工具；
- （四）帮助青年赋能类教育公益机构持续提升项目评估能力的参考文献清单。

通过以上内容，希望能够回应青年赋能项目在开展项目评估时的三个主要疑问：



报告简介

《评估指南》主要面向哪些读者？

本评估指南主要面向中国教育公益组织青年赋能类项目的内部评估者（而非第三方专业评估机构）进行编制，旨在帮助机构提升内部评估能力。此外，本指南也可供中国教育公益组织青年赋能类项目资助方、设计与执行团队和公益项目评估研究者参考使用。

✓ 对于内部评估者而言：

可借助评估指南进行评估目标设置、搭建评估模型，并在评估指南的引导下逐步开展项目评估。

✓ 对于项目资助方而言：

可更加了解青年赋能项目机构在开展项目评估时的难点痛点，从而针对性地给予资金、人力、专业等方面资助支持。

✓ 对于设计与执行人员而言：

借助评估指南可更加了解评估重点，在项目设计和执行中也保持评估意识，从而更好地促进项目实施。

✓ 对于项目评估研究者而言：

可在本评估指南的基础上不断深入研究，从而引导青年赋能项目评估更加专业、科学。

报告简介

《评估指南》中的相关内容定义

本评估指南中“中国教育公益组织”的定义：

依据《中国教育公益领域发展研究报告（2019）》，中国教育公益组织的工作内涵主要对应中国教育领域存在的不同层面的问题，从小切口处以较少的资源，在政府以及市场无法或者无力顾及的问题上协助解决，并且在政府并未注意到的教育创新层面起着引领作用，起着“倡导/探索/试错”的使命的公益组织，其表现形态是作为“促进教育公平、改善教育质量”的重要民间力量。

评估方法本评估指南中“青年赋能类项目”的定义：

依据 C公益和 SEED Lab 在青年赋能领域的多年实践经验，本文所定义的青年赋能类项目则指以帮助 14 到 25 周岁青年建立统一持续的自我身份认知，培养人生角色意义，建立社会联系为目的，通过提供课堂教学、实践活动、在线培训等教育项目，以及提供交流平台、渠道和朋辈资源，帮助青年掌握技能或提升能力、开拓眼界或提升认知，从而使其对自我、他人、社会发挥正面积极、持久长远的影响和价值。

本评估指南中“项目评估”的定义：

基于研究成果，项目组将“项目评估”划分为战略定位评估、过程监测评估和效果影响评估，贯穿于项目开展的前中后期。前期战略定位评估是指对项目设计和规划的重新审视，更多聚焦于项目本身；中期过程监测评估是指对项目运作过程中执行情况的持续监控，更多聚焦于项目组内部执行人员；后期效果影响评估是指对已经完成或正在开展的活动进行结果评价，关注项目成效，更多聚焦于对青年及其相关者所带来的改变与影响。

CONTENT / 目 录

现状篇：中国教育公益组织青年赋能类项目评估情况调研

- 关于本次调研
- 受调机构基本情况
- 青年赋能项目评估工作开展现状，存在的问题与挑战等

方法篇：如何开展中国教育公益组织青年赋能类项目评估？

- 青年赋能类教育项目主要评估哪些内容？
- 青年赋能类教育项目评估体系包含哪些维度？
- 如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？（评估指标和工具）

附录：参考文献清单



现状篇

中国教育公益组织青年赋能类项目评估情况如何？

关于本次调研

为深入了解国内青年赋能类教育公益组织在开展项目评估时的实施现状、普遍痛点以及未来需求，并以此为基础研发评估指南，C公益和 SEED Lab 社创实验室于 2020 年 6 月联合发起“中国教育公益组织青年赋能类项目评估现状”调研，通过在线问卷的形式，共收集到 40 份问卷，其中有效问卷 39 份。在问卷调研之外，我们也与多位专家进行访谈以验证调研结果。



参调机构基本情况

参调机构性质与成立时间

图1 参调机构机构性质

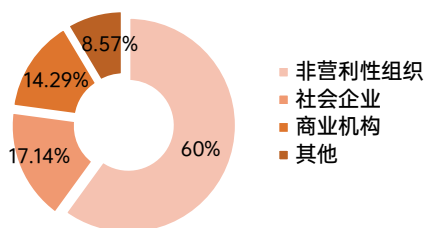
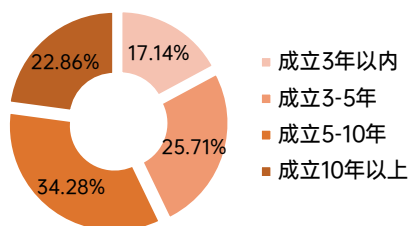
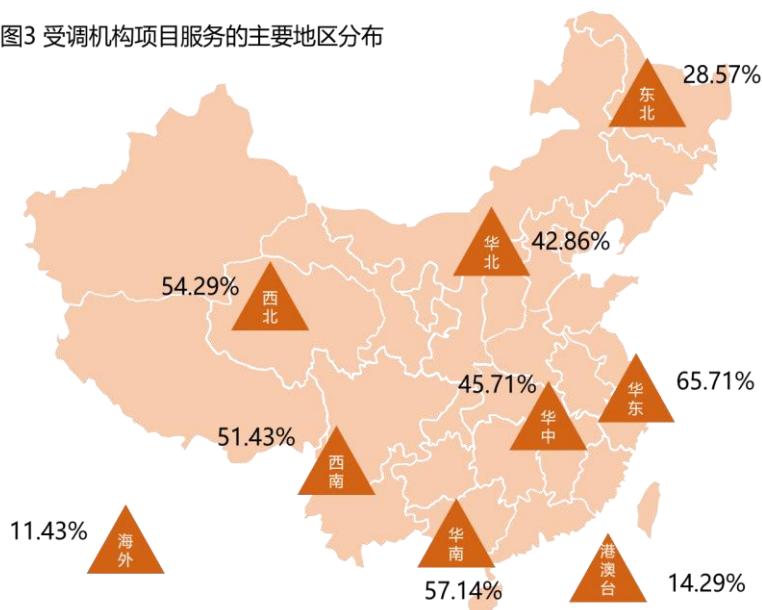


图2 参调机构成立年限



参调机构地域分布

图3 受调机构项目服务的主要地区分布



参调机构基本情况

参调机构团队规模与组成

图4 参调机构团队规模

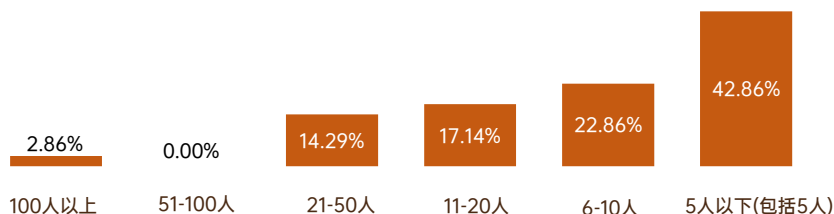


图5 参调机构各类成员平均人数



参调机构受益人群情况

图6 参调机构受益群体年龄段

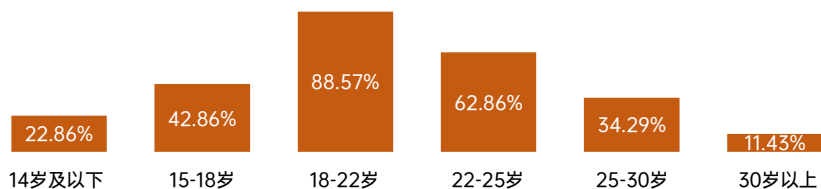
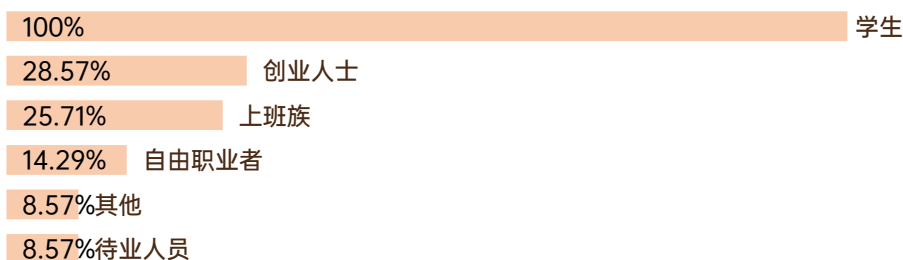


图7 参调机构受益群体身份



现状一

项目评估覆盖率不足 40%，其中多数以内部评估为主

在本次参与调研的 39 家青年赋能类教育公益组织中，开展过项目评估的机构有 13 家，占比 37.14%，而约 2/3 的参调机构从未对项目开展过评估，项目评估覆盖率较低。在 13 家开展项目评估的机构中，绝大多数机构以开展内部评估为主，仅有三家同时开展了内部和外部评估。

图8 受调机构开展项目评估情况

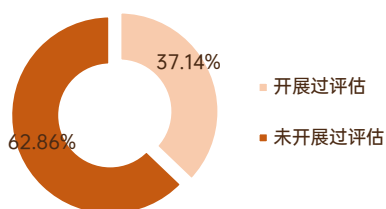
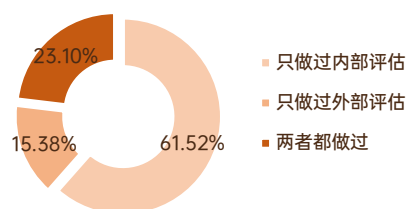
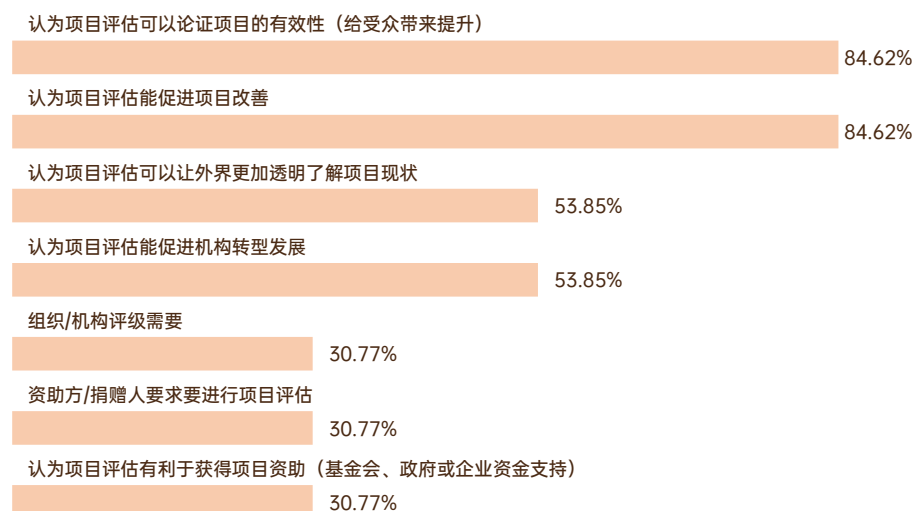


图9 受调机构开展项目评估的形式



此外，开展项目评估的受调机构中，更多是以“内省”为主，84.62% 的机构表示开展评估是为了促进项目改善或论证项目有效性，超过 50% 的机构认为项目评估能够促进机构转型发展或向公众展示项目现状，而仅有 30% 的机构是为了项目资助、评级等目的而开展评估。

图10 受调机构开展项目评估的原因



现状一

项目评估覆盖率不足 40%，其中多数以内部评估为主

我们的建议

资助方应更注重培育青年赋能类教育机构评估能力

从与行业专家访谈的过程中，我们了解到青年赋能类教育公益组织评估覆盖率较低的情况也基本符合行业现状。

一方面，青年赋能类公益项目相比起扶贫、养老、弱势群体救助等公益项目发展更晚，绝大多数机构和项目仍处于起步阶段，大部分青年赋能类项目组在资源有限的情况下更多聚焦于项目执行，而忽视项目评估。

另一方面，从调研结果看，目前项目方开展项目评估并非为了赢得资助方青睐，而多数基金会在资助青年赋能类教育项目时，往往也没有以项目评估报告来作为资助依据。从某种程度上来说，也没有倒逼机构提升评估能力，从而致使青年赋能类教育机构对于项目评估的重视度相对不高。

因此，我们认为资助方还应更加关注青年赋能类教育机构在项目评估方面的短板与不足，通过培育其评估能力，来促使其实现项目改善。

内部评估 VS 外部评估，各有优劣

从调研结果上看，青年赋能类教育机构多以内部评估为主，但也有少数机构借助外部专业力量开展评估。

- ✓ 外部评估能够带来更高的公信力价值，而且专业度更高。外部机构不仅能够跳出项目本身，为项目组提供第三方视角，其专业的语言体系也能够帮助项目组将项目所面临的问题进行分析提炼，并提出应对建议。但外部机构服务费用更高，且难免对项目本身不够了解，通常需要更长时间摸清项目情况，也难免会忽视一些项目细节。
- ✓ 内部评估则由于项目组对于项目实施细节都更加清楚，不仅缩减了与外部机构沟通项目情况的时间周期，也节约了资金成本。但内部评估就对项目组的专业评估能力提出了更高要求，不少机构也会因缺乏评估知识而畏步不前。

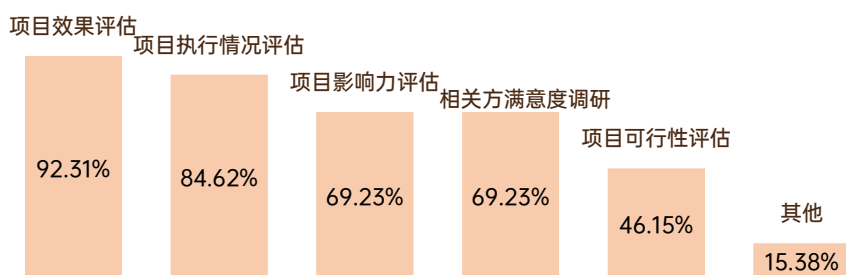
事实上，无论是哪种形式，更重要的是青年赋能类项目机构需要树立起项目评估的意识，即使只是简单的项目复盘、学员回访，也要敢于迈出项目评估的第一步。

现状二

问卷、访谈、描述性统计和逻辑框架为主要评估方法，且多以短期评估为主，执行前评估和中长期评估较少

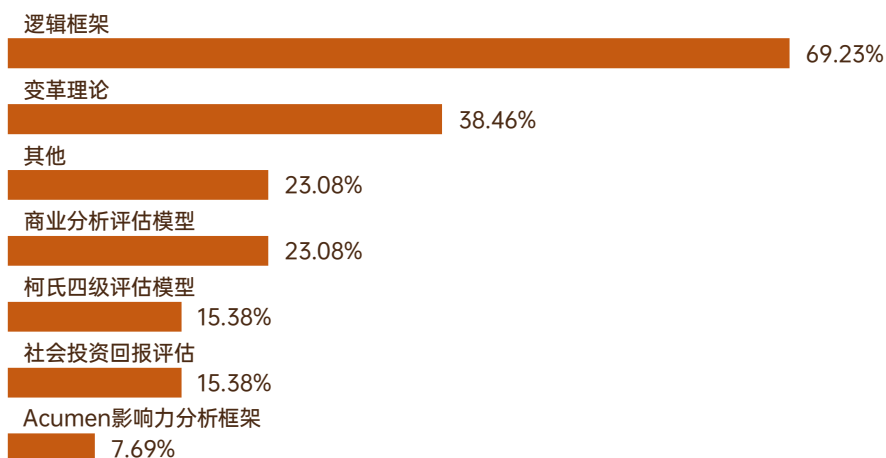
在开展过项目评估的机构中，绝大多数机构都会对项目的执行情况、效果、影响和满意度进行评估，但不足半数的机构会在项目开始前或在设计阶段进行可行性评估。在评估的时间点上，76.92% 的受调机构表示其项目评估均是随项目同时开展，即多数项目仅为短期评估，而在项目运作后 1 年甚至更长时间后，再进行中长期评估的机构则少之又少。

图11 受调机构开展项目评估的主要内容



在评估方法的选择上，近乎所有机构都表示选择了逻辑模型作为评估框架，运用问卷调查法和访谈法进行信息收集，并采用描述性统计进行信息分析；而柯氏四级评估模型，现场观察记录、桌面研究、焦点小组等方法则使用较少。

图12 受调机构常用项目评估模型



现状二

问卷、访谈、描述性统计和逻辑框架为主要评估方法，且多以短期评估为主，执行前评估和中长期评估较少

此外，在访谈调研中也了解到，项目执行前针对可行性、差异性等方面的评估往往不够科学细致，只有资方有明确要求时才会开展。事实上，项目执行前的评估至关重要，是项目能否顺利实施的起点，是争取到相关方的重视和资源投入的关键一步，应当纳入到项目组的评估体系和考虑范围之内。

图13 受调机构常用的数据收集方法

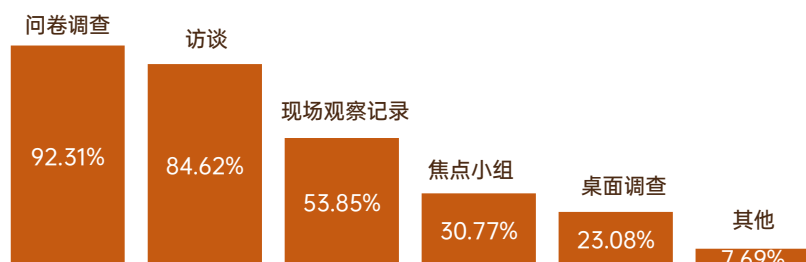
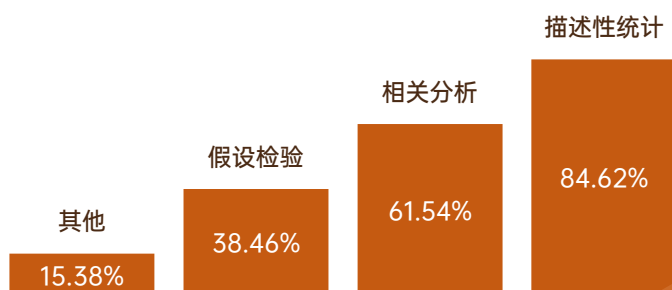


图14 受调机构常用数据分析方法



由此可见，问卷、访谈、描述性统计和逻辑框架已成为当前国内青年赋能类公益项目评估中使用的主要方法。项目组认为，一方面由于此类项目执行和运营比较常规，采用这些信息收集、分析及评估方法已经能够满足评估需要，另一方面也源于其他信息收集和分析方法更加复杂，也需要更专业的评估人员。

现状二

问卷、访谈、描述性统计和逻辑框架为主要评估方法，且多以短期评估为主，执行前评估和中长期评估较少

我们的建议

综合使用多种评估方法进行多维度项目评估

在评估内容上，

除了当前所进行的项目的执行情况、效果、影响和满意度进行评估外，在项目开始前进行可行性评估也是重要一步，青年赋能类教育公益组织也应当更加关注项目开始前的评估工作。需要注意的是，虽然项目执行前评估至关重要，但在实际操作过程中，一线机构因成本、专业度、可行性等各方面因素的限制，难以开展执行前评估，此处可以尝试采取 MVP 法则。

在评估模型上，

逻辑模型作为经典的评估框架已经广为使用，而在此基础上，柯氏四级评估模型作为广泛应用于教育培训领域的评估工具，青年赋能类教育也可尝试使用此模型进行评估，兼顾短期和长期评估。当然，机构在选取评估时，应首先考虑科学性和有效性，不同类型项目适合的评估模型不同。柯氏四级评估模型使用较少并不代表就要盲目追逐，应权衡项目特点、评估资源后来进行选择。

在数据收集和分析方法上，

在运用调研和访谈等工具外，在条件允许的情况下，还需综合采用实地考察、焦点访谈等方法，来全方位的进行数据收集，以便能够更好地进行项目评估。

备注：

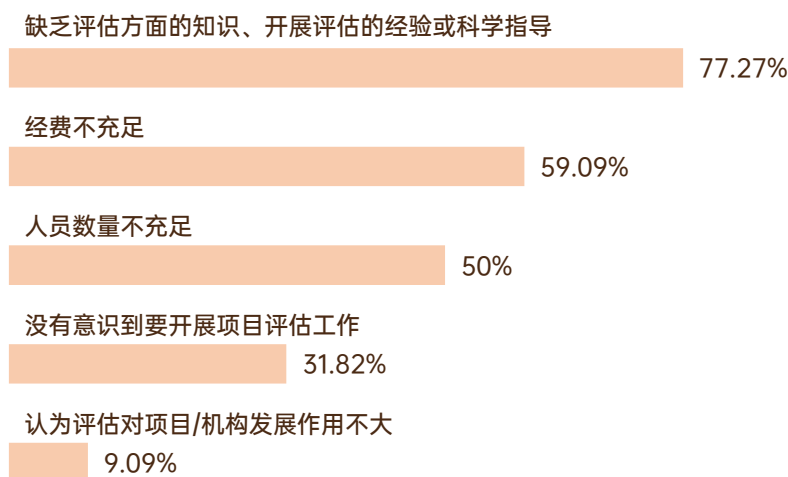
MVP，即最小可行化产品（Minimum Viable Product），最早由《精益创业：新创企业的成长思维》的作者，硅谷企业家埃里克·莱斯于 2012 年提出。他提倡企业（尤其是初创期）进行“验证性学习”，先向市场推出极简的原型产品，然后在不断地试验和学习中，以最小的成本和有效的方式验证产品是否符合用户需求，灵活调整方向；如果产品不符合市场需求，最好能“快速地失败、廉价地失败”，而避免在浪费过多资源后“昂贵的失败”。对于此法则感兴趣的话，可在《精益创业：新创企业的成长思维》中找到更多答案。

现状三

仍有超过 30% 的机构尚未意识到需要开展评估工作

在本次调研未开展评估工作的机构中，选择没有意识到要开展项目评估的受调机构占比达到 32%，这一结果不容乐观。在没有开展评估的机构中，大家普遍将原因归结于缺乏经验、资金不够、人员不足，但这种外部归因方式，从另一方面也显示出青年赋能项目组更多将未开展评估归因于外部困难，而尚未意识到是自身没有足够重视评估工作。

图15 受调机构未开展项目评估的原因



现状三

仍有超过 30% 的机构尚未意识到需要开展评估工作

我们的建议

青年赋能类教育机构 应主动建立评估意识、构建评估能力

纵观本次调研和青年赋能类项目行业现状来看，目前机构募集资金主要以“讲故事”为主，通过向捐赠者提供项目案例来打动捐赠人募集资金，虽然部分机构会系统评估活动给受众带来的能力提升，将数据呈现给捐赠人或捐赠机构，但目前仍不是主流方式。资助方对项目组的评估需求尚不明确，导致项目组并不会花大精力来提升评估能力，但行业专业化运作程度正在不断提升，项目组能采用客观科学的方法展示项目成果的能力也就更加重要。

“资金悖论”&“人力资源悖论”

我们发现部分机构正在逐渐陷入“资金悖论”现象，即开展评估活动需要资金投入，但是获得资金支持又需要先开展评估活动。同样的，“人力资源悖论”现象也会出现，青年赋能类项目评估活动对学科专业知识需求较强，而青年赋能类项目和组织也正处于起步阶段，从事该类项目评估的专业人员也相对稀缺。

这些“悖论”现象不可能自己被打破，资助方有针对性地根据项目组的评估短板，及时给予资金和专业支持必不可少，但这仅是外力。更重要的是，项目组要先迈出第一步，意识到评估的重要性，懂得并敢于在评估上下功夫、花力气投入，才能逐渐构建起机构的评估能力。

挑战一

经验缺乏、资金短缺成为制约项目评估开展的普遍难题

在还未开展评估的受调机构中，77% 表示评估知识和经验的缺乏是没有开展评估的主要原因，其他阻碍评估开展的主要原因还包括经费不充足和人手不足。在开展过项目评估的受访机构中，经验、资金和人力资源缺乏也很普遍。除此之外，所有受调机构在项目内部评估中的开支均不超过一万元，超过半数表示项目评估没有独立资金支持。缺乏评估方面的知识和评估模型构建经验也是项目评估执行过程中的首要难点。

图16 受调机构年度项目评估开支

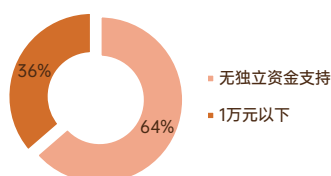
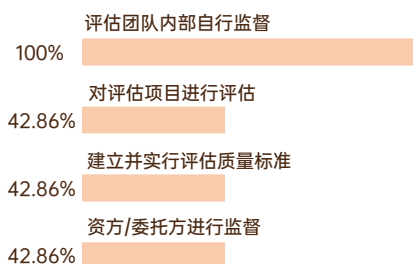
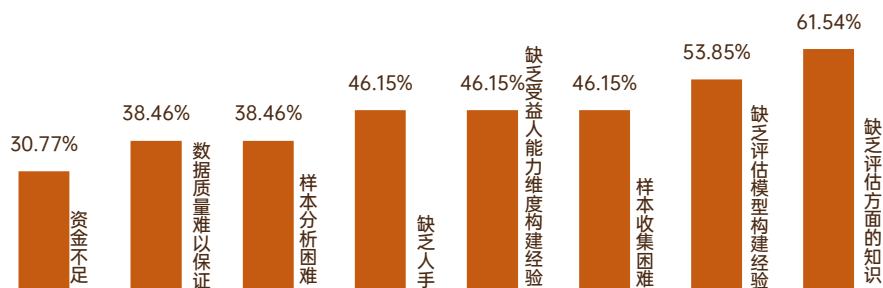


图17 受调机构项目评估质量监督情况



在评估经费方面，大多数机构表示经费不充足的原因可能是机构还没有对项目评估有足够的重视，且资助方没有提出项目评估的需求从而倒逼机构提升评估投入和专业技能。在缺少足够资金和人力支持的情况下，项目评估很难发挥其应有的作用。在进行项目评估的机构中，只有半数表示对项目评估进行质量监督，且只有三家机构采取了内部自行监督以外的监督方式，这也是对项目评估重视程度仍需提升的一个体现。

图18 受调机构项目评估中所面临的难点



挑战二

半数机构未意识到需要引导志愿者参与其中

在评估团队人员组成方面，受调机构从事项目评估的人员主要以具备公益项目执行和管理经验的人员为主，只有不到半数具有项目评估经验，具有专业的评估、研究经验的人员较少，超过六成受访机构认为其项目评估团队在评估相关专业技能的各方面均需要提升。此外，超过 70% 的受调机构表示评估团队会由全职人员和专家/顾问组成，但**仅有不足 55% 的机构表示会让志愿者参与到评估之中其中**。然而在大部分组织以少量全职人员带动大量志愿者的运营模式下，这也意味着项目评估可用的人力资源非常有限。因此，在志愿者中推广项目评估的意识和相关知识，并让志愿者参与到项目评估中有益于缓解人力资源缺乏的压力。

图20 项目评估团队经验年限

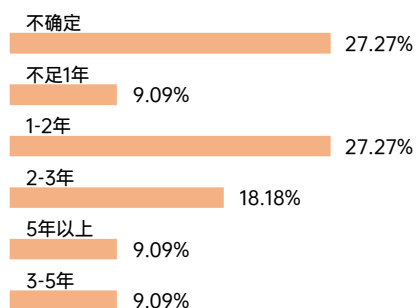


图21 各类人员参与评估情况

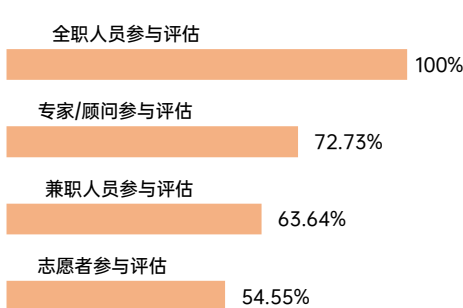
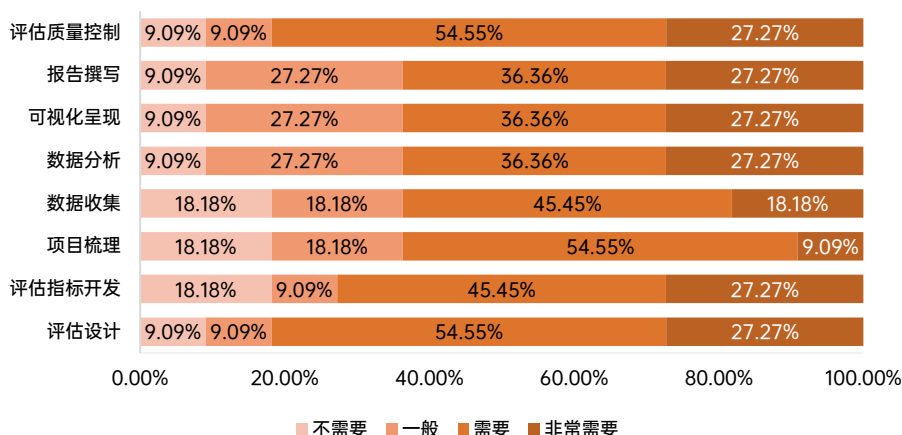


图22 项目评估团队需要提升的专业技能



挑战三

评估组与项目组沟通不畅严重影响评估结果应用

在影响项目评估结果应用的首要因素中，超过半数机构表示项目执行人员的更替导致往期经验没有有效传递，影响了项目评估结果的应用，近半数机构也表示评估方和项目方之间存在沟通不畅的情况。从访谈中我们也了解到，造成这种问题的原因一方面是由于项目执行人员多以志愿者为主，人员更替较为频繁，项目组如果不能及时通过志愿者访谈、回访等方式进行信息保留则会造成有效信息流失；另一方面由于每次项目执行人员都不同，每名执行人员的偏好也有所不同，即使在上一次评估中发现了问题，却可能会被下一次执行人员而忽略，也就更需要评估组和项目组针对评估结果进行更深入的沟通探讨，并且将该流程纳入到项目执行的 SOP 当中，通过 SOP 进行留存，确保项目评估结果的应用，而非仅以评估报告的呈现作为评估工作的终点。

因此，如何有效地保存和传递评估结果和建议，以及如何让项目执行方项目评估方更好融合，都是机构开展项目评估时需要思考的问题。

图23 受调机构项目评估结构应用方式

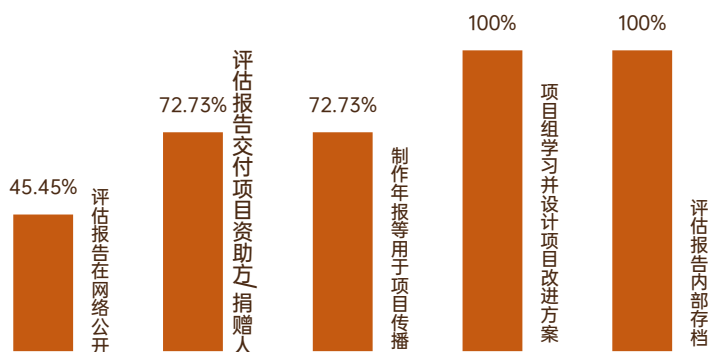
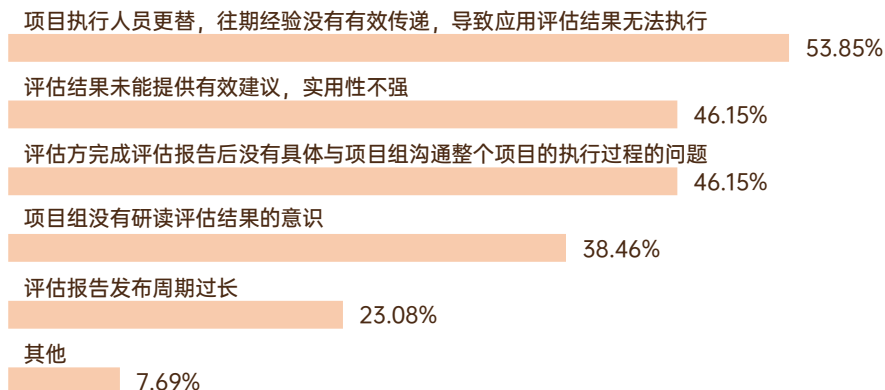


图24 受调机构认为影响其评估结果应用的原因



方法篇

如何开展中国教育公益组织青年赋能类项目评估？

评估什么？如何评估？评估结果如何应用？



青年赋能模型

青年赋能类教育项目主要评估哪些内容？

在本次调研中，青年赋能类教育组织普遍反映未能开展评估是因为经验缺乏。而这些组织究竟是缺乏哪些专业经验？

在 2019 年，C公益和 ABC美好社会咨询社共同发起的青年发展能力调研中，发现大多数青年发展机构的能力模型严重缺失，也就是说大多数机构很难描述出希望为青年带来什么样的成长和变化，也不清楚底希望将青年培养成怎样的人。赋能目标的缺失也让项目评估变得更加困难重重。

因此，为了能够针对性地解决本次调研中所发现的评估知识不足、经验缺乏等问题，项目组首先希望能够引导到青年赋能类教育机构去构建符合自身需要的青年赋能模型，在明确目标后，再逐步开展项目评估。

通过赋能模型来确定青年赋能类教育项目目标

项目组从“中国教育公益组织”和“青年赋能类项目”的定义出发，发现此类项目通常具有以下普适性特点：

- ✓ 关注青年教育与发展的公平性，以努力改善区域间青年教育和发展不均衡为己任；
- ✓ 致力于在青年发展的过程中为其提供各类有助于德智体美劳全面发展的活动和资源；
- ✓ 整合和利用多元社会资源（朋辈资源、家庭资源、社区资源等），促进青年在真实的社会生活场景中实现学习和成长变革；
- ✓ 在技能提升和能力塑造之外，也更加注重对于青年更深层次价值观的影响和引领；
- ✓ 作为现有教育系统的补充，面向未来探索更加有助于促进青年成长发展的教育方式和赋能体系。

青年赋能模型

青年赋能类教育项目主要评估哪些内容？

在此基础上，项目组在发展心理学“发展资源框架”理论研究，以及与多位青年赋能领域专家探讨的基础上，将中国教育公益组织青年赋能类项目的关键要素划分为影响变革、价值引领、能力塑造、环境支持四个维度，并提出青年赋能项目模型框架，来展现各个维度所包含的核心要素及其之间的相互关联：

维度	关键问题	核心要素	要素定义
影响变革	希望为青年赋能领域带来哪些影响和变革？	教育公平	关注青年教育与发展的公平性，以努力改善区域青年教育和发展不均衡为己任。
		教育质量	作为现有教育系统的补充，面向未来探索更加有助于促进青年成长发展的教育方式和赋能体系。
价值引领	希望对青年赋予哪些价值影响？	积极进取	引导青年对当下的自己、未来的自己的潜力、目标、选择、发展等都抱有持续乐观积极的态度和信念。
		独立自主	引导青年始终追求独立自主的精神价值，不依附他人，不被环境、文化、家庭、社会准则所束缚。
		敢于担当	引导青年敢于在家庭、学校、社区、社会、国家等集体性活动中承担责任，做出承诺并付诸行动。
		勇于创新	引导青年勇于在当代社会中创新创造，将开拓创新作为驱动其成长的不竭动力。
能力塑造	希望培育青年哪些能力？	自我认知能力 自我效能感	促使青年对自己的目标、意向、能力、优劣势有更为全面和清晰的认知和觉察。
		独立思考能力 分析决策能力	促使青年能够从多角度看待事物，具有自主思考能力，不人云亦云，并敢于独立做出决策。
		自我调节能力 抗逆性	促使青年能够理解外界环境变化，及时体察个人情绪，并调整自身状态和行为，做出积极应对。
		创新能力 学习能力	为青年打开视野，使其始终愿意尝试创造性的想法和方案，敢于在实践中对已有的、老旧的思维方法进行改善，从而更有效地解决问题。
		同理心 换位思考能力	促使青年能够站在他人的角度和立场去思考问题，理解他人与自己有所不同，并能够包容不同特点的人。
		表达能力 沟通能力	促使青年能够自信表达个人观点，并通过有效的沟通技巧，与他人进行有效沟通。
		团队协作能力 问题解决能力	促使青年能够主动与团队进行有效互动与合作，通过借助团队力量有效解决问题。
		社会责任感	促使青年做出有助于他人和社会发展的正向行为。
环境支持	希望给予青年哪些环境和资源支持？	社会连接的机会	为青年提供与其父母、朋辈、老师等重要他人构建良好关系的机会，且这些人能够表现出正向、积极、示范性的行为。
		实践参与的历练	为青年提供参与实践活动的机会，并引导其在活动中做出积极贡献。
		支持认可的氛围	青年能够得到来自父母、朋辈、老师对其积极贡献的认可和尊重。

青年赋能模型

青年赋能类教育项目主要评估哪些内容？

✓ 影响变革

明确项目希望为青年教育赋能带来哪些影响和变革？包含教育公平和教育质量两个方面，是结合了中国教育公益组织的愿景使命，在《中国教育公益领域发展研究报告（2019）》的基础上提炼而成。

✓ 价值引领

明确项目希望对青年赋以哪些价值影响？包含积极进取、独立自主、敢于担当三个核心要素，主要是以 C公益的愿景“陪伴青年积极、独立、有担当成长”为基础，同时综合了多家受调机构的愿景使命而形成。

✓ 能力塑造

明确希望培育青年哪些能力？包含自我管理和社会交往两个维度，每个维度下又各自包含四个关键要素，是在 2019 年 C公益和 ABC美好社会咨询社联合发布的《青年发展能力库研究报告》的基础上再次整合提炼而成。

✓ 环境支持

明确希望给予青年哪些环境和资源支持？包含获取知识的机会、社会连接的建立、实践历练的参与、职称认可的氛围四个核心要素，是在发展心理学中发展资源框架的基础上，进行本土化研究而形成。

青年赋能模型

如何应用青年赋能模型明确机构的赋能目标？

青年赋能模型框架阐述了为了达到为青年赋能的目标，中国教育公益组织青年赋能类项目就需要为青年提供必要的环境和资源支持，为其赋予知识、技能、能力，从而引导其深层次价值观的形成，并作为主流教育的补充为青年带来持续、长远的影响和变革。

以 C公益青年赋能目标为例：

可以看出，C公益的使命愿景在青年赋能模型的四个维度上都有涉及：

—— C公益能力/价值维度金字塔 ——



- ✓ **影响变革：**让每一个宁夏乃至西北地区的青年都可以享有优质的教育资源和充分的发展机会，即提升教育质量和教育公平；
- ✓ **价值影响：**陪伴青年积极、独立、有担当地成长：
 - 积极：**能够主动地靠近或追求具有正面意义的事物和理念，正向思考并付诸行动，同时对身边的人产生积极地影响
 - 独立：**生活独立、经济独立、人格独立
 - 有担当：**敢于承担对自己、对他人、对社会的责任
- ✓ **能力塑造：**C公益针对不同年龄段的青年又分别规划了不同的能力维度；
- ✓ **环境支持：**通过朋辈教育和资源引进的方式为青年赋能，为青年提供了与社会连接的机会等。

青年赋能模型

如何应用青年赋能模型明确机构的赋能目标？

在此模型框架的指引下，青年赋能项目组可首先反思项目在四个维度上分别想要达成何种目标，再结合项目实际情况调整或补充各部分中的关键要素，判断其合理性，从而形成适合于自身机构和项目特点的青年赋能模型框架，即明确了自身机构的青年赋能目标。

需要大家注意的是，此部分模型仅供参考，**不同机构在不同社会经济环境、机构现有资源、受众群体画像等综合因素下，需要不同的能力价值模型，并且因文化与知识差异等因素的影响，对不同能力价值的理解与解释也不同。**

希望大家带着问题意识（谁的问题？什么问题？为什么产生这样的问题？）去搭建机构或项目的能力价值模型。



青年赋能项目评估体系

青年赋能类教育项目评估体系包含哪些维度？

在明确了青年赋能目标之后，项目组即可在项目开展的前、中、后期开展项目评估。基于项目组的研究，青年赋能类项目评估体系划分为战略定位评估、过程监测评估和效果影响评估，各类评估的主要内容和设计思路如下：

✓ 战略定位评估

战略定位评估是指对项目设计和规划的重新审视。本手册中所定义的定位更加关注项目目标的设定和项目关键要素的设置是否合理。结合青年赋能项目的特点，定位是对“影响变革”、“价值引领”、“能力塑造”、“环境支持”的综合考量，具体来说，是指项目是否在这四个维度中有所涉及，项目价值是否得到了利益相关方的认可等。

✓ 过程监测评估

过程监测评估是指对项目运作过程中的持续监控，伴随着项目运作的整个过程。在本手册中所定义的监测既关注我们在项目中投入的资源（包括人力、物力、财力、时间等）是否充足，也关注这些资源是否有被高效的利用并发挥了其应有的作用。结合青年赋能类项目的特点，监测更多侧重于观察“环境支持”是否到位，即明确项目是否为青年提供了相应必要的赋能资源，青年以及各利益相关方是否在赋能过程中充分使用了这些资源。

✓ 效果影响评估

效果影响评估是指对已经完成或正在开展的活动进行结果评价。本手册中所定义的评估更多关注项目成效，即“项目的开展是否有为利益相关方带来影响”以及“影响的程度如何”。结合青年赋能项目的特点，评估是对“影响变革”“价值引领”和“能力塑造”的综合考量，既关注短期青年能力水平的变化，也关注中长期对青年价值观的塑造以及对社会青年赋能体系的长远影响。

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

青年赋能项目评估步骤与关键问题

第一步：评估准备，界定评估目标、对象、内容和周期

关键问题：

- 如何来界定评估目标和评估对象？
- 组建项目评估团队需要关注哪些因素？哪些相关方要参与其中？

第二步：评估模型构建，选定模型、选取指标、开发工具

关键问题：

- 如何搭建项目的评估模型？如何从评估框架中选取评估维度指标？
- 如何开发评估工具才能更好地进行评估？

第三步：评估数据采集与分析处理

关键问题：

- 如何更有效地采集数据？青年赋能项目评估数据采集的特殊性？
- 有哪些方法可以帮助更好地分析数据？

第四步：形成评估结果，并应用于项目改善

关键问题：

- 评估结果应当与谁分享？
- 如何才能促使在下一一次的项目中加以应用？

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目战略定位评估

项目战略定位是决定项目能否有效起到预期价值的基础，但在实际项目实施中却往往被机构和项目组忽略。青年赋能项目的战略定位评估是指通过分析当下官方政策趋势、社会舆论导向、项目利益相关方诉求、机构自身已有资源和发展需求等方面的情况，对于项目本身的匹配度和关联性进行评估。

本评估指南中主要建议评估组基于价值契合度、项目科学性、创新差异性三个维度对项目的战略定位进行评估，所涵盖的指标内容如下表所示：

维度	维度说明	评估指标
价值契合度	项目目标与国家相关政策、社会发展方向的关联性，以及利益相关方在项目中所关注的价值点的契合度	项目定位与国家政策导向/中国教育公益组织使命愿景的匹配度 各利益相关方对项目价值的认同度
项目科学性	项目目标、活动设计是否明确、合理，项目是否可实施	项目目标明确性 项目活动设计的合理性 项目实施的可行性
创新差异性	项目与过往项目相比或同区域的其他项目相比的差异点和创新性	项目设置的创新性 和同区域同类项目的差异性

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目战略定位评估

接下来，我们将逐一阐述上述评估内容如何应用，并选用友成企业家扶贫基金会及波音公司“放飞梦想”项目作为案例，用来详细阐述项目战略定位评估的实施流程：

案例背景：

友成企业家扶贫基金会(以下简称“友成”)在整合多年执行“双师教学”项目已有经验的基础上，与波音公司多次研讨，于 2017 年开展“放飞梦想之飞翔吧少年”乡村航空科普教育公益项目（以下简称“放飞梦想”项目）。通过在贫困地区的乡村学校推广航空科普课程，项目致力于培养有能力开展创客教育、跨学科教育、综合实践课程的偏远乡村教师；激发乡村孩子的科学探究能力、创新意识及对航空事业、工程科学的兴趣；实现优质教育资源在偏远贫困地区乡村学校的递送，助力城乡教育公平，提升乡村教育尤其是创客教育的质量和氛围。该项目委托明德公益研究中心（以下简称“明德”）以独立第三方的视角介入，对该项目进行评估。



青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目战略定位评估

第一步：界定评估范围，明确调研对象，搭建评估模型

评估组在进行项目战略定位评估时，首先应当思考以下关键问题：

- 项目战略定位评估希望为项目未来发展带来哪些指导意义？涵盖哪些维度？
- 从资源投入的角度，本次评估能够支持对哪些对象进行调研以获取相关信息？

在界定评估范围和目标时，

可从上述评估体系中进行挑选，评估组需思考其中哪些维度或指标在进行评估后，能为项目未来发展带来最大的指导意义，并从这个角度出发，来挑选评估维度，从而界定评估范围。一般来说，对于起步阶段的项目更需关注社会价值以及利益相关方的价值认同，而对于运作了一段时间的项目来说则更需关注项目的创新性和机构战略价值。但在此过程中也需注意，我们并不是鼓励机构盲目创新。

我们认为，青年赋能类教育公益项目开展首先应当以科学有效为目的，即如果以往的项目设计和实施就能够良好解决目标，那并不需要为了创新而创新，只有当原有的设计和实施不再有效的时候，才需要机构针对新的诉求，采取创新手段解决问题。同样的，我们鼓励机构去培养“勇于创新”的青年，但创新要始终以解决问题为第一目标，而非引导青年盲目创新。

在确定调研对象时，

评估组需根据项目实际所能够调动的资源（包括人力、物力、财力、时间等）来明确调研对象。青年赋能项目的调研对象通常可包括项目执行方、项目资助方、项目合作方（外部专家）、直接受益人（青年学生、青年导师/教师）、间接受益人（学生家长、学校、教育局等）等。其中，项目执行方、项目资助方和直接受益人须作为调研对象，而项目合作方和间接受益人可视情况将其纳入到调研范围之内。

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目战略定位评估

第二步：采集和分析评估所需数据

评估组在进行项目战略定位评估时，首先应当思考以下关键问题：

- 哪些信息能更有效地帮助评估项目战略定位？
- 采取何种方法能够更有效地获取所需信息和资料？
- 对于采集的数据，采取何种方法进行分析？

基于实践经验，我们建议可采用以下方法进行各维度的信息收集，并进行评分：

维度一：价值契合度

评估内容	数据收集与分析方法	非常相关/认同	基本相关/认同	不太相关/认同
项目与国家关于青年发展、青年教育的关联程度如何？	案头研究，从政策导向出发，通过梳理项目相关的政策导向或分析相关政策研究报告，理解政策趋势，判断项目是否契合国家政策导向。可研究的政策包括：两会、十九大报告中关于青年发展的论述、《中长期青年发展规划（2016-2025年）》《中国青少年健康教育核心信息及释义（2018版）》、《中国教育现代化2035》、《关于统筹推进县域内城乡义务教育一体化改革发展的若干意见》、《关于进一步推进社区教育发展的意见》、《关于加强家庭教育工作的指导意见》等。			
利益相关方对于本次项目价值的认同程度如何？	深度访谈，从实际需求出发，通过对利益相关方进行一对一地访谈调研，主要了解相关方对于项目所涉及问题的关注度和必要性认知，从而分析项目组所关心的核心问题和现实需求是否匹配，并对于实际工作开展具有指导意义。可询问的问题包括： □ 目前您所在学校/地区的青年普遍面临着哪些发展和教育困难？ □ 您认为当前阶段最重要地是解决青年发展的哪些问题？ □ 您认为开展本次活动能够为青年带来哪些价值？			

维度二：项目科学性

评估内容	数据收集与分析方法	非常明确/可行	基本明确/可行	不太明确/可行
项目目标是否明确，即在“影响变革”、“价值引领”、“能力塑造”方面是否选取了较为合适的指标？	问卷调查 ，项目组自评或者向利益相关方发放问卷，可采用十分制评分法或五点量表进行编制，具体问题可从以下方面进行设置： ☐ 本次项目目标表述清晰、明确。 ☐ 本次项目目标明确阐述其对于青年赋能体系所带来的影响变革。 ☐ 本次项目目标明确阐述了要为青年带来的价值影响。 ☐ 本次项目目标明确阐述了要为青年带来的能力提升。			
项目活动设计是否科学，即是否包含了“环境支持”中所需的关键因素？	☐ 本次活动设计合理、科学、可行。 ☐ 本次活动设计中充分体现了青年赋能所必须的环境支持。 ☐ 我认为我们能够为该项目的实施提供必要的资源支持。			
项目实施是否可行，即利益相关方能否提供足够的资源支持？	深度访谈 ，研究小组认为项目实施的可行性一般通过与项目相关方进行访谈获取信息会取得较好的效果。访谈问题可从以下方面进行设置： ☐ 您认为该项目在实施时可能会遇到哪些阻碍？ ☐ 您或您所在机构以往是否开展过类似的项目活动？当时实施情况如何？ ☐ 您或您所在机构能够为该项目实施提供哪些资源支持？			

维度三：创新差异性

评估内容	数据收集与分析方法	创新差异度较高	创新差异度一般	创新差异度较低
创新差异性包括了为满足新诉求、解决新问题，本次项目与执行方以往规划的项目相比的创新性、与资助方以往自主的项目相比的创新性、与受益方以往参与的项目相比的创新性以及同行业同类项目相比的差异性。这种创新和差异性可体现在以下方面：	案头研究 ：分析执行方、资助方以往同类项目的内部资料，和受益方、同行业等同类项目的外部资料，通过与本项目进行对比，找到差异点和创新点。 问卷调查 ：调研受益方对于项目创新差异性的认知，可采用十分制评分法、五点量表，或选择题的方式进行设置。具体问题可包括： ☐ 本项目与学校以往开展的项目相比，更具创新性。 ☐ 本项目授课内容/活动形式/服务群体/辐射地区/运作模式与以往不同。			
☐ 授课内容，如以往多以艺术类教育为主，转变为科普类教育				
☐ 活动形式，如以往仅采用面对面线下授课，转变为线上线下结合				
☐ 赋能重点，如以往致力于提升青年的自我认识能力、学习能力，如今扩展到冲突处理能力、领导力等				
☐ 服务群体，如以往以服务大学生为主，转变为服务高中生				
☐ 辐射地区，如以往仅在城市学校，而今拓展到乡村地区				
☐ 运作模式，如以往通过一己之力运作项目，而今联动多个合作方共同运作				

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目战略定位评估

案例分析：

在价值契合度方面，“放飞梦想”项目以支持乡村教师在乡村学校开设航模科普课程为抓手，以提升乡村学校的教育质量和氛围为目标，在政策契合度方面，主要分析了城乡教育均衡化发展相关政策、十九大报告中的有关论述、《教育信息化“十三五”规划》等内容，并评估判定该项目符合国家政策走向。在价值认同度方面，评估组对所有利益相关方均进行了调研，且各相关方均表示认可开设航模科普课程为乡村教育所带来的价值。但除此之外，我们认为还需评估开设航模科普课程是否为当前阶段当地教育局和乡村学校所迫切关注的问题，从而才可确保项目开展符合受众的实际需要。

在项目科学性方面，从项目目标的明确性上看，该项目采用了问卷调查两种分析方法。通过自评检测可以看出，该项目从培养能够开展创客教育、跨学科教育、综合实践课程的乡村教师入手；通过支持老师开展系列实践活动，培养乡村学生的动手能力、创新意识，激发其对航空事业、工程科学等领域的兴趣，进而提升乡村创客教育的质量和氛围。项目目标结构层次分明，对服务对象及其创造的价值有较明确的界定。通过问卷调查可以看出，乡村教师对“项目目标表述清晰、明确”的评分为 9.58 分（满分 10 分），75% 给出了满分。表明项目目标的设置较为明确、合理。



青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目战略定位评估

案例分析：

从项目实施的可行性上来看，评估组主要采用了深度访谈的方式。一方面，在友成项目组在前期学校走访调研中，做了大量的问题验证并征集了学校老师和学生参与需求和意见。接受访谈的一位老师表示项目有利于拓展农村学生的兴趣爱好，提供更多展示自我的机会，应给农村学生多创设这样的机会。学生们则希望学校可以开设有趣的、可以让他们多动手的课程。另一方面，波音公司表示从2009年开始在北京及其周边地区的学校做“放飞梦想”项目，积累了成熟的项目内容和丰富的课程资源，希望服务地域有拓展，能支持到教育资源更缺乏的偏远地区。因此，该项目能够充分发挥项目合作双方的资源优势，较为可行。

“放飞梦想”项目创新差异性方面，主要对授课内容、活动形式、辐射地区、运作模式等方面进行评估并表现出较大的创新性，如重视通过提问的方式启发学生自主学习的意识，服务的地区也从北京、河北等转向更偏远的乡村地区等。在行业差异性方面，也选择了与“好玩的科学”项目、“桂馨科学课”项目进行对比，通过对标来找到此项目在定位、模式、内容等方面的差异。

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目战略定位评估

第三步：项目战略定位评估成果应用

项目战略定位评估对于项目可持续发展具有重要指导意义，评估成果可应用于项目设计、组织架构调整、外部资源获取等。项目组需根据实际情况进行相应调整：

- ✓ 如“放飞梦想”项目在战略定位评估后，重新考虑项目定位、优化目标设定，并尝试完善产品化路径。
- ✓ 而 C公益的“模拟联合国”项目则在评估后发现宁夏地区的模联活动在一定程度上已经不需要 C公益模联项目部的指导与帮助，在项目发起阶段的战略定位：“支持更多宁夏高中学子有机会参与模拟联合国活动”的初心也已实现，因此决定对该项目结项，出让今后所有的宁夏回族自治区中学生模拟联合国大会（寒假）的主办及承办权，使其进行社会化运作。



青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目战略定位评估

项目运作监测主要围绕青年赋能模型中的“环境支持”这一项指标开展，即主要监测项目是否为青年提供了足够的环境支持资源，以及这些资源是否有被利益相关方高效地利用了起来。

建议从项目资源配备的充足度和项目管理的高效性两个方面进行监测，监测模型所涵盖的指标内容如下表所示：

分类	维度	监测指标	指标说明	监测的关键行为
项目管理高效性	机制架构	健全度	管理机制与组织架构是否健全，特点是扁平化还是层级化	项目组架构设置是否合理
				是否有制定明确的项目管理机制健全度
	进程管控	完成度	项目进度的定期公示以及跟踪；执行人员是否按时监测、推进项目进度	项目团队是否主动跟踪项目进度并及时公布
				项目各阶段内容能否按时完成
	组织配合	分工合理	利益相关方是否职责明确，是否有效沟通、顺畅配合，是否在关键节点卷入到项目之中	项目各阶段的工作能否权衡好紧急先后
				各部分工作是否分工清晰，没有出现职责交叉和空表
	宣传推广	沟通及时	是否扁平化沟通，沟通是否有效及时	项目团队间、项目团队与外部机构之间沟通是否及时
		对外的全面公开以及吸引力	受众对活动的了解程度以及反馈效果；受众的接触面以及推广效果	是否采用了合适的对外宣传渠道
		对内的教育性和激励性	成员及合作方对于活动的认可度和了解程度；组织之间的信息一致性；活动过程中组织文化及活动目的的教育性	是否设置了有吸引力的对外宣传内容 是否及时对受众宣传教育氛围，激励受众保持参与意愿和动力

注：以上内容维度及分类仅供参考，其核心目的是为了项目可以高效、有效的开展，应避免浮于制度和规则的表象，导致“重评估、轻执行”。

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目战略定位评估

接上表

分类	维度	监测指标	指标说明	监测的关键行为
资源 配备 充足 度	人力 资源	充足情况	项目是否配备和招募足够多数量的项目人员（包含志愿者、导师、顾问等），以支撑项目顺利开展	是否有明确的人员数量计划
				是否采用了多元化的招聘渠道和宣传方式
		契合度		是否设置了合理的志愿者/导师筛选标准
			专业度	是否具备专业的知识，能否采用专业的服务方法满足受众需求
		项目开始前是否对志愿者、导师进行了完善、全面的培训		
	资金	充足情况	项目团队（包含志愿者、导师、顾问等）在项目中的投入是否满足受众需要（主要为所传递的内容和情感的交流）	项目团队是否为受众提供了必须的内容和情感交流
				受众是否感受到了项目组对其的资源投入
		使用效率	是否具备足够资金以支撑项目全过程的开展	是否设置了明确的财务规划表
				是否有明确或可预见的资金来源渠道
				根据项目预算，定期监测资金使用资金情况
项目团队的反馈和沟通，发现项目资金是否存在不足，后续的跟进工作如何				
场地 设备	充足度	是否满足活动需求、是否有备用设备	是否根据活动需要制定设备需求表，并按需配置设备	
			是否合理安排和利用场地以及设备	
	体验感	场地环境是否舒适、是否满足受众体验感	是否能够及时调整场地设备问题，并顺利修复	
			受众对场地环境体验感如何	
网络 平台	充足情况	网络能否满足在线课程、社群连接的需要，是否便捷易操作以及是否有备用网络	受众对场地设备体验感如何	
			活动全程是否出现过因网络而导致的活动延迟/暂停问题	

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目运行监测评估

接下来，我们将详细阐述上述监测内容如何应用，并选择 C公益的“模拟联合国项目”作为案例，用来详细阐述项目运作监测的实施流程：

案例背景：

自 2014 年 02 月至 2019 年 02 月，C公益模联项目部共主办六届宁夏回族自治区中学生模拟联合国大会，旨在让更多宁夏高中学子有机会参与模拟联合国活动（以下简称：模联），为宁夏模联活动参与者提供良好的学术交流机会，并为高中生开拓视野、激发学习潜能和锻炼领袖才能等。2020 年第十五届宁夏回族自治区中学生模拟联合国大会由 C公益和共青团银川市第九中学委员会共同举办，会议为期 5 天，石嘴山光明中学、石嘴山市第三中学、吴忠回民中学、吴忠中学、银川九中、银川三沙源上游学校、银川一中、永宁回民高级中学和中宁一中等中学参加会议。该项目由 C公益内部第三方评估组自行监测。



青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目运行监测评估

第一步：界定监测范围、明确监测对象、组建评估小组

评估组在进行项目运行监测时，首先应当思考以下关键问题：

- 本次项目希望监测项目运行过程中的哪些环节和活动？对这些环节和活动中的哪些关键要素进行监测？达到什么目的（如，是监测资源的投入度还是管理的高效性）？
- 从资源投入的角度，本次监测能够支持对哪些对象进行调研以获取相关信息？哪些团队成员可以加入到监测活动中？

在界定评估范围和目标时，可从上述评估体系中进行挑选。

对于青年赋能项目来说，在资源层面，人力资源的投入度（包括志愿者/导师的专业度，与志愿者需求的契合度等）最为关键，但也由于人力资源的不确定性，监测难度最大；相对而言，场地、资金、网络等资源更容易监测，但其对于项目运作效果的影响却不如人力资源重要。

在项目管理层面，项目执行团队的组织配合最难监测，需要评估小组实时持续监测项目执行团队的分工、协同、沟通等情况，才能发现问题，而团队架构、进程、宣传等方面则相对好监测。

因此，评估组需根据自身的监测目标来界定监测范围。

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目运行监测评估

第一步：界定监测范围、明确监测对象、组建评估小组

评估组在进行项目运行监测时，首先应当思考以下关键问题：

- 本次项目希望监测项目运行过程中的哪些环节和活动？对这些环节和活动中的哪些关键要素进行监测？达到什么目的（如，是监测资源的投入度还是管理的高效性）？
- 从资源投入的角度，本次监测能够支持对哪些对象进行调研以获取相关信息？哪些团队成员可以加入到监测活动中？

在确定监测对象时：

评估组也需根据项目实际所能够调动的资源（包括人力、物力、财力、时间等）来确定监测对象。由于青年赋能项目利益相关方较多，监测对象可包括项目执行团队工作人员，参与活动的志愿者、教师、校方、家长、青年受众等群体。不同的监测对象也有不同的监测重点：

- 项目执行团队：是否为项目配置了必要且足够的资源，并且有效管理了这些资源
- 参与活动的志愿者/教师/校方/家长：监测其是否按照要求开展了相应活动、允许青年参与活动并对其参与情况提供正向反馈
- 青年受众：可从其对参与活动的志愿者/教师/校方/家长为其提供的资源的反馈中，侧面了解志愿者/教师/校方/家长是否发挥了应有的作用。

组建评估小组：

评估小组可由项目执行团队、评估团队和专家团队构成；在“资源配备充足度”方面，这三者都可参与评估，以提供不同视角。在“项目管理高效性”方面，考虑到项目监测也需对项目执行团队在项目运作中的表现进行观察，则一般需要单独设置评估团队或邀请专家团队参与监测，以提升监测结果的权威性。

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目运行监测评估

第二步：确定监测指标、搭建监测模型

机构需根据自身实际情况以及可投入的资源来确定监测目标、对象和团队，确定监测指标并形成监测模型。监测模型中需包括监测指标、监测对象、监测方法、评估人员四项内容。

如，C公益在模拟联合国项目中选择了对主席团的人力资源情况、项目场地设备情况和项目组的沟通联络进行监测。

确定了监测指标后即可形成监测模型：

监测维度	监测对象	监测内容	监测方法	评估人
人力资源专业度	模拟联合国主席团受众	主席对议事规则的把握、问卷调研学术水平、行为规范等	问卷调研 实地观察	评估组
场地设备充足度、项目执行团队体验感	项目执行团队受众	大会会务清单 受众对场地设备的反馈	问卷调研 实地观察	评估组
沟通联络及时性	项目执行团队	项目运作过程中是否及时、有效沟通	问卷调研 实地观察	评估组

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目运行监测评估

第三步：监测数据采集与分析

项目监测主要可采用实地观察、问卷调查两种方法进行数据采集，每种方法的适用性各有不同。

数据采集方法	监测目的	监测内容	评估方式	优势	缺点及难点
实地观察评分	评估组对项目全程实施情况进行判断，并按照预期计划实施，并发现其中存在的问题	根据评估体系中，评估指标所对应的行为进行观察，项目也可根据实际情况增添关键监测要点	由独立于项目执行团队的评估组进行评估，初创机构可以采取外聘评估人员或选用志愿者进行监测	评估者能够建立直观的认知，并与团队感同身受，仅从数据中获取信息	成本较高，需配备单人进行全程观察；且受人为因素较大，不同部门会有较大偏差，需充分沟通以规避偏差
问卷调查	监测项目执行团队和受众对于项目运作的感受	项目执行团队对于项目运作的自评，以及项目受众的他评	十分制评分法（一般采取此方式，0-10分；0分为非常不符合，10分为非常符合）	时效性高，容易使用和分析，更少偏差	问卷问题的语言设置会导致结果不同；可能在引导回答的情况

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目监测运行评估

案例分析：（在 C 公益的模拟联合国项目中）

为了监测主席团的专业度：

评估组对主席团和受众（与会代表）在会议中设置了主席团尽职调查问卷，问卷面向所有与会代表问卷由主席团尽职调查委员会（评估组）在未提前告知各委员会主席团的情况下、在会议处于暂停或自由磋商时，将主席团与代表隔离，向代表发放并收集匿名的主席团尽职调查问卷，问卷主要使用了十级量表以获得代表对不同问题所持态度。通过对主席团尽职调查问卷的收集和分析，以从侧面了解主席团是否尽职尽责及代表对主席团的专业度评价。

为了监测项目场地设备是否充足、是否满足受众需求：

评估组通过对项目执行团队所列大会会务清单分析以及现场观察来评估场地设备是否充足，并通过受众反馈表单来收集受众对场地设备体验感反馈。

为了监测沟通联络是否到位：

通过全程观察项目执行团队与各代表团之间的沟通是否畅通等（考察组委工作，听取代表、观察员建议意见），沟通信息整合是否有缺漏，并结合项目执行团队在这些方面的自评问卷，进行综合评定。

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目运行监测评估

第四步：监测结果的应用

项目监测结果应当首先项目执行团队进行分享，针对监测所发现的问题与执行团队探讨当时出现问题的原因，双方达成共识后才可形成监测定论。

通过更全面系统的内容回顾以及科学的分析，项目运行监测结果可形成监测报告，报告中包含：项目存在的问题，产生问题的原因，解决问题的方法；项目的优点及总结等内容。

项目监测报告可应用于以下方面：

- 识别项目运行过程的经验教训，为下一次的项目实施规避风险；
- 识别项目运行过程中影响项目效果的关键因素，为项目效果的提升指明方向，并更好地进行对内以及对外的汇报。



青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目效果影响评估

在行业调研中，我们发现逻辑模型是青年赋能项目组最常使用的评估模型，而柯氏四级培训评估理论是世界上应用最广泛的培训评估工具。考虑到青年赋能项目是以培训的形式居多，本评估指南选择了融合这两个模型作为项目效果影响评估的整体框架。

✓ 逻辑模型

该模型是表现投入与结果直接预期关系的图示方法，包括了以下几个重要组成部分：

- 利益相关方（stakeholders）：利益相关方是指和项目有重要利益关系的个人或者团体。包括但不限于：项目方，资方，直接受益人，间接受益人等。
- 投入（input）：为了开展项目，机构提供的任何资源或材料
- 活动（Activity）：项目开展的活动，服务或者干预手段
- 产出（output）：项目的覆盖范围、参与人数等
- 成果(outcome)：项目对直接受益人所带来的影响变化
- 影响（impact）：项目对间接受益人所带来的影响变化

✓ 柯氏四级培训评估理论

该理论是被广泛使用的评估培训效果的理论，由威斯康辛大学教授唐纳德.L.柯克帕特里克（Donald.L.Kirkpatrick）于1955年发明。这个理论从以下四个维度去衡量项目带来的改变。

- Level 1. 反应评估(Reaction)：评估参与者对项目组投入资源的满意度；
- Level 2. 学习评估(Learning)：测定参与者的学习获得程度，具体表现为在知识、技能和态度层面的改变程度，即是否掌握了所学的内容。
- Level 3. 行为评估(Behavior)：考察参与者的行为改变程度，即是否在实际学习和生活中应用了所学的内容。
- Level 4. 成果评估(Result)：衡量项目所带来的社会和经济价值。

根据定义，将逻辑模型和柯氏四级培训评估理论对应，并形成如下评估框架：

逻辑模型	产出	成果		影响
		短期成果	长期成果	
柯氏四级培训评估理论	反应评估	学习评估	行为评估	成果评估

需注意的是，柯氏四级培训评估理论的“成果评估”对应的是逻辑模型的“影响”

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目效果影响评估

第一步：界定评估范围、完善评估模型

STEP 1: 确定需要评估的主要利益相关群体

在此阶段要回答的问题是：谁和项目有重要的关系？（或哪些群体可纳入到项目的评估范围之内？）

通常情况下，青年赋能类项目的直接受益人包括青年和导师，间接受益人有父母，教师、学校、教育部门等。项目组需根据自身项目特点进行利益相关群体的确定。

在确定直接受益人需注意：青年赋能类项目常见的模式是招募青年志愿者作为导师，通过开展活动和交流，进而对青年产生影响。因为存在双主体，是将青年志愿者（导师）和青年受众都作为直接受益人，评估其影响和效果？还是仅关注青年受众？

这是项目组首要需要思考的问题，利益相关群体的确定决定了评估的侧重点会有所不同。

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目效果影响评估

第一步：界定评估范围、完善评估模型

STEP 1: 确定需要评估的主要利益相关群体

在此阶段要回答的问题是：谁和项目有重要的关系？（或哪些群体可纳入到项目的评估范围之内？）

- ✓ 以 C公益的进校宣讲会为例，该项目通过招募大学生作为志愿者导师，开展一系列的进校宣讲活动，进而对高中生产生影响。该项目对高中生和大学生都产生了影响，但是因该项目主要侧重于高中生赋能，所以评估的重点是项目对于高中生（青年受众）产生的效果和影响。
- ✓ 以西部阳光V行动为例，该项目以乡村教育为载体，对大学生进行能力塑造和引导支持后，让大学生通过暑期夏令营方式影响乡村儿童。根据该项目的评估报告，大学生志愿者和乡村儿童视为双主体，两者相互作用，两者在评估上都是同等重要的直接受益人。但若该项目更侧重于青年赋能，则大学生志愿者（青年导师）即为直接受益人。

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目效果影响评估

第一步：界定评估范围、完善评估模型

STEP 2: 梳理项目活动与投入，及其产出、效果、影响

在此阶段要回答的问题是：项目投入了哪些资源？开展了哪些活动？这些活动带来了哪些产出、效果和影响？

✓ 活动投入

公益机构可以调动的资源包括：人力，资金，设备，场地，网络等。青年赋能类项目通常会采用线上课程/讲座、线下课程/讲座、实践活动和朋辈社群四种常见的活动，而每种活动的评估重点又有所不同：

- **线上课程/讲座**：例如益微青年的果肉学院线上学习平台的相关课程。由于线上项目没有地域限制，只要有网络就可以，覆盖面比较广泛，所以线上活动可以更加关注活动的覆盖率，参与人数，完成度等量化指标，也可关注知识技能的提升，但仅通过线上课程就比较难促使行为上的转变。
- **线下课程/讲座**：线下课程以知识输入和技能锻炼为主，更加关注青年在知识、技能和态度方面的转变程度。
- **实践活动**：实践活动为青年提供了应用知识和技能的机会，因此在实施实践活动后可更加关注青年在行为上的变化。
- **朋辈社群**：例如 C 公益的青桥计划。由于朋辈社群通过网络可持续对青年受众施加影响，朋辈社群可更加关注对青年更加深层次价值观的影响。

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目效果影响评估

第一步：界定评估范围、完善评估模型

STEP 2：梳理项目活动与投入，及其产出、效果、影响

在此阶段要回答的问题是：项目投入了哪些资源？开展了哪些活动？这些活动带来了哪些产出、效果和影响？

✓ 活动产出

体现在指标上，总体包括活动的覆盖率，参与者的参与程度和满意度。根据活动形式和内容的不同，具体指标有所变化。下列是可供参考的产出指标：

线上课程	线下课程	实践活动	朋辈社群
线上活动次数	线下活动次数	传播覆盖人数	传播覆盖人数
在线课程发布数量	线下活动覆盖范围 (学校数、地区数)	实践活动举办数量	社群人数
活动时长	活动时长	活动覆盖范围	社群覆盖范围
在线课程参与人数	线下课程传播数量	活动时长	社群互动量
总互动人次	线下课程参与人数	实践活动参与人数	社群互动频率
总转发量	线下课程满意度	活动满意度	社群活跃比率
在线知识问答回复数量	线下测试回复数量		满意度
满意度		实践活动	朋辈社群

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目效果影响评估

第一步：界定评估范围、完善评估模型

STEP 2: 梳理项目活动与投入，及其产出、效果、影响

在此阶段要回答的问题是：项目投入了哪些资源？开展了哪些活动？这些活动带来了哪些产出、效果和影响？

✓ 活动效果

又分为短期成果和长期成果。根据青年赋能类项目的特点，短期成果表现为青年是否在相应的知识和技能上得到提高，态度发生改变。长期成果表现为青年相应的行为发生改变。

具体的衡量指标可以从下列青年赋能模型的指标库选取，根据每个机构在项目设计时对于“青年赋能”的定义来选择。（见下页）

✓ 活动影响

一般是指和直接受益人相关的政策和环境上的改变程度，或者间接受益人的受益情况。具体指标可选择：

- 青年教育质量逐渐提升：如，为主流教育提供资源补充（或者前沿教育模式探索）
- 青年教育公平性得到保障：如，缩减了地区间的教育差异与资源不平衡
- 社会（父母，教师，校方）对青年贡献的认可度逐渐提升

一级维度	二级维度		三级维度	定义	衡量指标	
					短期(知识/技能/态度)	长期（行为）
能力塑造 (应当培养青年哪些能力)	自我管理	认知觉察	自我认知 自我效能感	促使青年对自己的目标、意向、能力、优劣势有更为全面和清晰的认知和觉察。	- 理解自我认知的重要性； - 了解和掌握自我认知的方法和技巧； - 愿意在实践中对自我进行认知觉察； - 自我目标更加清晰	- 有意识的体察自己的感受、情绪、行为、需求，优劣势等； - 在实践中有意识的反思自我，并做出积极调整；
		思辨决策	独立思考能力 决策能力	促使青年能够从多角度看待事物，具有自主思考能力，不人云亦云，并敢于独立做出决策。	- 理解多角度思考问题、独立决策的重要性； - 了解和掌握系统思考、进行决策的方法和技巧； - 愿意在实践中尝试多角度思考问题，并不依赖于他人进行重大决策。	- 面对复杂问题时能够从多角度思考问题，能够把握问题本质和核心原因； - 注重实效性与有效性的平衡，在需要时敢于选择满意解而非最优解。
		抗逆适应	自我调节 抗逆性	促使青年能够理解外界环境变化，及时体察个人情绪，并调整自身状态和行为，做出积极应对。	- 认知到环境变化的重要性及其不可抗性； - 学习到适应环境变化、调解自我的知识和方法； - 能够预见未来变化并提前做好心理建设。	身处于变化之中时，能够采取相应方法技巧快速调解自我、适应环境。
		创新突破	创新能力 学习能力	为青年打开视野，促使其始终愿意尝试创造性的想法和方案，敢于在实践中对已有的、老旧的思维方法进行改善，从而更有效地解决问题。	- 视野更加开阔； - 愿意在实践中对现有的方式进行改善。	- 敢于挑战自己当前的能力局限，不断提升个人能量； - 时常跳出圈子，能够学习引入其他人成熟的思维、工作方式方法，以对自己当前现状进行改善。
	社会交往	共情同理	同理心 换位思考	促使青年能够站在他人的角度和立场去思考问题，理解他人与自己有所不同，并能够包容不同特点的人	- 认识到人的差异性，以及换位思考的重要性； - 能够以积极地心态来看待与他人之间的差异性。	- 能够接受、尊重差异，能够开放性地看待不同类型、观点的伙伴； - 能够换位思考，并从对方的角度理解他人的观点和行为。
		人际沟通	沟通能力 表达能力	促使青年能够自信表达个人观点，并通过有效的沟通技巧，与他人进行有效沟通	- 理解与他人进行有效沟通的重要性； - 了解和掌握自我表达、有效沟通的方法和技巧； - 愿意与他人进行积极沟通、不害羞、不冷漠。	- 懂得倾听他人，能够正确理解他人意图，不偏激； - 敢于表达，并能够简明扼要地表达个人想法和观点； - 能够灵活运用多种技巧和策略来与不同对象进行有效沟通。
		社会协作	团队协作 问题解决	促使青年能够主动与团队进行有效互动和合作，从而借助团队力量更好解决问题	- 正确认识自己在团队中的角色； - 掌握与他人协作的方法技巧； - 愿意与他人协作、共同解决问题。	- 能够主动与他人协作； - 能够妥善处理与他人之间的冲突； - 能够以解决问题为目标与他人良好协作。
		社会回报	社会责任感	促使青年做出有助于他人和社会发展的正向行为	- 认识到自己作为社会的一份子，应当为社会做出贡献； - 愿意在未来实践中做出回报社会的正向行为。	将个人追求和服务他人有机结合，并能够积极采取行动。

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目效果影响评估

第一步：界定评估范围、完善评估模型

STEP 3: 最终形成评估框架

项目在最终形成评估框架前，还需再次思考以下问题：

- ✓ 所选取的衡量指标是否清晰？是否可以衡量？是否符合项目定位？
- ✓ 是否囊括了所有重要的活动？
- ✓ 评估内容是否被所有的利益相关方所认可？

在确认好以上内容后，可形成评估框架，并画出示意图。

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目效果影响评估

第二步：分阶段采集评估数据，并进行分析

依据柯氏四级评估模型，评估数据需在不同的时间点进行采集，分为活动产出数据、短期成果数据、长期成果数据和项目影响数据。

依据项目组的评估实践，建议可通过如下方式进行数据收集：

采集数据 类型	采集时间点	采集内容	数据采集与分析
活动 产出 数据	活动结束后 即可采集	活动的覆盖率	业务数据 线上活动可通过网络平台后台数据来收集覆盖率、转发率、点赞数等指标，线下活动可通过现场人员清点、打卡签到情况来收集数据
		主要受益人的 满意度	满意度 调研 可在活动结束后分别向直接和间接受益人发放问卷，问卷问题可考虑从以下方面进行设置： ☐ 您对于本次活动所采用的形式的满意程度如何？ ☐ 本次活动所设置的内容在多大程度上达到您的预期？ ☐ 我认为本次活动组织实施井然有序？ ☐ 我认为本次活动的讲师/导师/教练为我提供了必要的支持 ☐ 我对本次活动的场地/设备/网络平台感到满意。 ☐ 对于本次活动您还有哪些建议？

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目效果影响评估

第二步：分阶段采集评估数据，并进行分析

采集数据类型	采集时间点	采集内容	数据采集与分析
短期成果数据	活动结束后即可采集	知识技能测验	需与授课内容紧密相关，可在讲师/导师/教练的指导下进行编制，形成测试题目，并在活动结束后发放给受众进行答题，依据其答卷分数来评估受众对所学知识的掌握程度
		（根据评估指标进行问卷设置） 问卷调研	方法一：前后测对比 在活动开始前和结束时均发放问卷，可采用十分制评分法，开始前询问受众“您对XXX知识/技能的了解程度如何？”，结束时询问受众“经过本次活动，您对XXX知识/技能的了解程度如何？”通过对比分析受众前后测评分的变化，来评估受众在知识/技能等方面的提升程度。 方法二：优先级排序 在项目组评估资源和数据分析能力不支持前后测对比分析时，可采用优先级排序的方式进行调研，即在活动结束后发放问卷，让受众对活动中所涉及的知识点按照个人掌握程度进行排序，通过这种方式即可对受众在不同知识点上的掌握情况进行区分。这种方法更加简便、易行。
		主要受益人在知识、技能、态度方面的变化情况	标准量表 可选用成熟量表进行评估，以提升评估的信效度和权威性，可选用的量表包括：《一般自我效能感量表（GSES）》、《大学生职业决策自我效能量表，人际交往能力量表（ICCS）》、罗森伯格自尊量表（Rosenberg Self-Esteem Scale）、《中国积极青少年发展量表》（CPYDS）

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目效果影响评估

第二步：分阶段采集评估数据，并进行分析

采集数据类型	采集时间点	采集内容	数据采集与分析
长期成果数据	3 6 个月 活动结束后	主要受益人的行为是否发生变化	问卷调研 可通过直接受益人自评的方式进行。同样的，也可采用前后测对比分析或优先级排序的方式进行评估，可参考短期成果评估的方法。前后测对比即活动开始前询问受众“您对XXX知识/技能的使用频率如何？”，活动结束后 3-6 个月，询问受众“经过本次活动，您对XXX知识/技能的使用频率如何？”；优先级排序，即让受众对其在日常学习/生活中运用知识/技能的频率进行排序
			小组座谈 可邀请部分直接受益人参与回访，更直观的了解其将所学内容在学习/生活中应用的情况，并可深度追问促使其应用所学内容的原因，以及制约其应用的因素，为未来的项目改进找到方向
			相关方访谈 可邀请部分间接受益人（父母、老师等）参与访谈，主要从旁观者视角来判断青年的行为改变程度，相比于青年自评来说，考虑间接受益人为父母、老师等成年人，这种方法所收集地数据也更加客观
			实地观察 评估组可回到学校对部分直接受益人在实际生活中的表现进行观察，以验证其是否确实应用了所学内容。但这种方式成本较高，且需投入相对较多的人力资源，项目组根据自身情况进行选择
项目影响数据	6 12 个月 活动结束后	间接受益人所带来的价值和转变	可邀请校方或当地教育部门进行访谈，从更加宏观的角度来评估项目开展后对其的影响。访谈的问题可包括： • 您如何看待该项目对青年群体的影响？ • 该项目的实施解决了以往青年发展中的哪些问题？ • 经过此次项目，对于本校/当地未来的青年教育/发展工作有哪些设想？

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目效果影响评估

第二步：分阶段采集评估数据，并进行分析

关于数据收集和分析时的三点建议：

✓ 保持开放的心态，避免过于僵硬的时间节点。

在访谈中了解到，高中生这一青年群体迫于升学压力，有时往往不方便时刻使用手机。基于这一点，评估执行方需要更加注意问卷的发放和收集时点，避免将发放形式和时间节点限制得过细。

- ✓ 如，C公益的做法是将线下问卷印刷后送至学校，由老师发放后回收，再由工作人员录入到系统当中，当然这种形式需要校方老师的高度配合，也给项目团队带来较大压力。
- ✓ 又比如，我们在调研中了解到，麦田教育基金会则运用多种数据采集的方式，通过到校派发问卷，由麦田既有的志愿者团队中的岗位志愿者在相应时间内协助学生完成问卷，并做好纸质数据的转录工作。同时，工作组还会提供电邮收集反馈的渠道给到青年受众，只要在活动结束后 1-2 个月内完成问卷填写并发送到指定邮箱即可。

无论是哪种方法，需要给受众提供更加宽松的反馈环境，避免为其带来过多压力，这样才能回收到更加有价值的信息。



青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目效果影响评估

第二步：分阶段采集评估数据，并进行分析

关于数据收集和分析时的三点建议：

✓ 面对青年群体，调研内容要更加通俗易懂。

考虑到青年群体多为学生的情况，在调研内容的设置时也要更贴合其特点，避免运用过多的专业术语等语言来影响其对题目的理解，文字表述要更加简明扼要，充分调动起其参与反馈的积极性。

✓ 借助多种数据分析手段，更加精准归因。

评估青年的能力改变程度时，很多项目都使用了前后测的评估方式，而这种方面无法回避的一个问题是，青年有了改变，这个改变是否和该项目有关？关联性有多大？

面对这一问题，某些数据处理手段能够帮助项目组更好地排除干扰因素，聚焦引发青年改变的最核心因素上。其中最理想的状态是随机对照实验（RCT），即将目标人群按随机分配的方式分配到不同的组，有些是干预组，有些是对照组，然后分别测量干预组和对照组的成果变化，以此来判断干预手段对两组的影响和成效；但这个方法要求项目有较大额的投入，现实情况下，也往往无法设置对照组或者无法设置严谨的对照组。

此种情况下，还可采用ATT分析、ITT分析、固定效应等数据分析方法来规避干扰因素。如上海真爱梦想公益基金会在其 2017 年的“梦想中心”项目影响力评估中就采用了此种方法，具体数据分析方法不再次详述，可参考其影响力评估报告进行学习。

青年赋能项目评估体系

如何将青年赋能模型和评估体系应用于青年赋能类教育项目的评估之中？

✓ 项目效果影响评估

第三步：评估结果应用

在此阶段要回答的问题是：

评估结果应当与谁分享？如何才能促使在下一次的项目中加以应用？

✓ 与项目执行团队进行分享

考虑到内部评估多以“学习”为目的，建议第一时间将评估中发现的亮点和弱点与执行团队再次探讨，按照可解决的难以程度进行优先级排序，将评估的结果第一时间落实到 SOP 当中。

✓ 与项目资助方进行分享

这一方面是让资助方看到效果和价值，另一方面也可以看到目前项目所面临的资源制约，也可作为下次项目资源投入侧重点的调整依据。

✓ 与青年受众进行分享

既然是青年赋能，评估组自身也应尊重和认可青年的贡献和价值，并将青年纳入到项目决策之中来。

✓ 与志愿者进行分享

青年赋能机构是拥有广泛的志愿者群体，如果能让每名参与项目的志愿者都树立一点评估意识，将对项目整体的质量和效果都有很大帮助。

✓ 与同类机构进行分享

很多青年赋能项目机构受限种种原因而没有开始评估，而评估结果的分享一方面是经验分享，另一方面也为其他机构能够更有勇气和信心来开展评估。

需要注意的是：

请不要让 项目评估成为 自我“炫耀”的工具

评估的终点不应是评估报告，更不是将评估报告发送给相关方或在社交媒体发布，而是与相关方深度讨论后**真正能够落于纸上的、可改进的关键任务清单**。

否则，评估工作就会从“重执行、轻评估”，陷入到“重评估、轻应用”的怪圈当中。当然这是一个循序渐进的过程，但评估者、项目方、资助方只有抱着“通过评估结果来指引项目改善”的目标，才能将评估结果的价值最大限度发挥。



附录

参考文献

1. 中共中央.国务院《中长期青年发展规划（2016 - 2025年）》
http://www.gov.cn/zhengce/2017-04/13/content_5185555.htm#1
2. 国家卫生健康委员会.《中国青少年健康教育核心信息及释义（2018版）》.
http://www.gov.cn/xinwen/2018-09/25/content_5325251.htm#1
3. 中共中央.国务院《中国教育现代化2035》.
http://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content_5367987.htm
4. 国务院.《关于统筹推进县域内城乡义务教育一体化改革发展的若干意见》、《关于进一步推进社区教育发展的意见》.http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-07/11/content_5090298.htm
5. 教育部.《关于加强家庭教育工作的指导意见》.
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s7053/201510/t20151020_214366.html
6. 21世纪教育研究院.中国教育公益领域发展研究报告[R].,2019.
https://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzkxMTE3MDQ4Nw==&mid=2247493706&idx=1&sn=50be48d6d47541eba089dc2000d6726b&source=41#wechat_redirect
7. C公益,ABC.《青年发展能力库研究报告》[R].,2019.
https://mp.weixin.qq.com/s/rBH_Xs4KrWRRX6o9vrVX_A
8. Kirkpatrick, Donald L. Evaluating Training Programs. The Four Levels. Berrett-Koehler Organizational Performance Series.[J]. Journal for Nurses in Professional Development, 1994, 30(4):1083.
9. EASEL Laboratory, Havard University.SEL Model[J/OL].
<http://exploresel.gse.harvard.edu/compare-domains/>.
10. Zimmerman, M. A. (2000). Empowerment theory: Psychological, organizational, and community levels of analysis. In J. Rappaport, E. Seidman, J. (Ed) Rappaport, & E. (Ed) Seidman (Eds.), Handbook of community psychology. (2000-03855-002; pp. 43-63). Kluwer Academic Publishers.
11. Zimmerman, M. A. (1995). Psychological empowerment: issues and illustrations. American Journal of Community Psychology, 23(5), 581-599.
12. Journal articles and book chapters related to the YES Curriculum and evaluation.
<http://yes.sph.umich.edu/research/theory/>
13. C公益.2020年第十五届宁夏回族自治区中学生模拟联合国大会会议评估报告[R].,2020.
<https://cyouthchange.feishu.cn/file/boxcnRo6NWBu8KeSulHrwGKDruD>
14. 明德公益研究中心.“放飞梦想之飞翔吧少年”项目评估报告[R].:友成企业家扶贫基金会,2019.<http://www.mindpnsc.com/index.php?case=archive&act=show&aid=85>
15. PEER.2019PEER擎行伴夏暑期评估报告[R].,.
<http://peerchina.org/wp-content/uploads/2019/10/20191119062256218.pdf>
16. 北京益微青年公益发展中心.2017西部阳光V行动评估报告[R].:
<http://www.yiweiqingnian.org/home/project/detail/id/118.html>
17. 上海真爱梦想公益基金会. 2017“梦想中心”影响力评估报告[R].: <http://www.adream.org/wp-content/uploads/2017/04/2017-04-26-06175241.pdf>

附录

关于发起机构与项目团队

1. 发起机构

(1) 关于 C公益



陪伴青年积极、独立、有担当地成长

宁夏青年公益实践中心（对外品牌名：C公益），原称宁夏Change青年公益组织，成立于 2013 年 06 月 16 日，是一家致力于通过朋辈教育和资源引进的方式，陪伴宁夏乃至西北地区高中生及以上青年成长和发展的平台型教育公益组织。希望陪伴青年积极、独立、有担当地成长，让每一个宁夏乃至西北地区的青年都可以享有充分的发展机会。

(2) 关于SEED lab



SEED Lab 隶属于 SEED 社会创新种子社区，以“影响力评估”为业务主线，旨在推动国内公益与社会创新领域的评估意识与实践。通过服务公益组织、社会企业、资助型基金、基金会、社创孵化器和影响力基金等多元主体，实现「构建具备可持续影响力的公益和社会创新生态圈」的终极愿景。

若有相关问题或评估需求，欢迎联系我们：

添加微信：ankiichan

官方邮箱：lab@seedabetterchina.org

附录

关于发起机构与项目团队

2. 项目团队介绍（以下排名不分先后）

C公益项目组：朱子沐 徐文庭 王婉婷 郭敏丽

SEED Lab项目组：陈文丽 江安琪 倪菲 洪珊 彭爽 周梦 吴攸 翁雯彬 白岩嵩

3. 特别鸣谢（以下排名不分先后）

特别感谢以下老师对本份指南提供的建议意见，他们分别是：

益微青年创始人兼理事长 刘斌先生

宁夏大学行政学与社会学系教师/广州公益慈善书院院长 景燕春女士

上海真爱梦想公益基金会 张伟女士

澳门同济慈善基金会项目经理 翟希婷女士

CYCAN秘书长 郑晓雯女士

创行青年秘书长 任敏女士

上海至美公益基金会项目总监 杨立先生和项目高级经理 朱敏女士

卓明灾害信息服务中心创始人 郝南先生

新华爱心教育基金会秘书长 唐韵鹏先生

中国教育公益组织 青年赋能类项目评估指南

Evaluation Guide for
Youth Empowerment Programs



Dec 2020